Grade 12 Diploma Examinations Program Bulletin

# Social Studies 30

1988-89 School Year

Alberta
EDUCATION

Student Evaluation and Records

September 1988

# GRADE 12 DIPLOMA EXAMINATIONS PROGRAM

## SOCIAL STUDIES 30

1988/89

TABLE OF CONTENTS


| | PAGE |
|---|---|
| INTRODUCTION | i |
| SUMMARY OF MODIFICATIONS FOR 1989 | ii |
| DESCRIPTION OF THE SOCIAL STUDIES 30 DIPLOMA EXAMINATION | 1 |
| Content | 1 |
| General Format | 1 |
| Preparation of the Examination | 2 |
| Specific Design Considerations | 2 |
| Administration | 2 |
| Blueprint for the Social Studies 30 Diploma Examination | 2 |
| Part A: Multiple Choice | 3 |
| Part B: Written Response | 4 |
| SCORING OF THE EXAMINATION | 5 |
| Selection of Markers | 5 |
| Dates for Examination Scoring | 5 |
| Scoring Procedures | 5 |
| Scoring Guide | 5 |
| MODIFICATIONS TO THE WRITTEN-RESPONSE FORMAT FOR THE 1989 DIPLOMA EXAMINATIONS | 6 |
| ADVICE TO STUDENTS ON WRITING THE ESSAY ASSIGNMENT | 7 |
| SCORING GUIDE AND QUESTIONS TO CONSIDER WHEN SCORING THE DIMENSIONS OF THE ASSIGNMENT | 8 |
| SAMPLE QUESTIONS | 16 |
| Part A: Multiple-Choice Sample Questions | 17 |
| Credits for Data Used in Multiple-Choice Sample Questions | 22 |
| Part B: Written-Response Sample Questions | 23 |

# INTRODUCTION

The purpose of this bulletin is to provide information to teachers and students about the Social Studies 30 Diploma Examination for 1989. The information includes a description of the examination, an outline of the objectives to be tested, a blueprint that outlines both the multiple-choice and written-response sections of the examination, and the scoring guide that will be used to score the essay assignment. This bulletin also identifies modifications to the multiple-choice and written-response sections of the examinations for 1989. Teachers are encouraged to inform their students of the content of this bulletin and to review the scoring guides with their students.

Teachers should also refer to the publication *Curriculum Specifications for Social Studies 30* (April 1987), which delineates the specific content and objectives from which the test questions for the Social Studies 30 Diploma Examination are developed. Teachers may also wish to refer to the bulletin entitled *General Information (September 1988)*, which provides administrative information about the diploma examinations. This publication has been distributed to all senior high school administrators.

The information in this bulletin applies to the 1988/89 school term. The bulletin will be updated in September 1989.

If you have questions or comments regarding the contents of this bulletin, please contact:

Ms. Elana Scraba
Associate Director, Humanities
Student Evaluation and Records Branch, Alberta Education
Devonian Building, West Tower
11160 Jasper Avenue, EDMONTON, Alberta T5K 0L2
Phone: 427-2948

or the nearest Alberta Education Regional Office:

Grande Prairie Regional Office
5th Floor, Nordic Court
10014 - 99 Street, GRANDE PRAIRIE
T8V 3N4
Phone: 538-5130

Edmonton Regional Office
8th Floor, Harley Court Building
10045 - 111 Street, EDMONTON
T5K 1K4
Phone: 427-2952

Calgary Regional Office
12th Floor, Rocky Mountain Plaza
615 Macleod Trail S.E., CALGARY
T2G 4T8
Phone: 297-6353

Red Deer Regional Office
3rd Floor West, Provincial Building
4920 - 51 Street, RED DEER
T4N 6K8
Phone: 340-5262

Lethbridge Regional Office
Provincial Building
200 - 5th Avenue South, LETHBRIDGE
T1J 4C7
Phone: 381-5243

## SUMMARY OF MODIFICATIONS

## SOCIAL STUDIES 30 DIPLOMA EXAMINATION 1988/89

### PART A: MULTIPLE CHOICE

A limited number of newly developed multiple-choice question formats will continue to be used in the 1989 examinations. These approaches have been field tested and include:

- Key List or Classification Questions: This format will require students to form judgments, categorize subject matter, recognize cause and effect, or provide explanations from a limited number of responses. (See sample question 4 on page 19.)

- Sequential Questions: This format will require students to determine which events, facts, policies, actions, or developments are sequentially or chronologically arranged in a logical and correct order from among four possible choices. (See sample question 6 on page 21.)

### PART B: WRITTEN RESPONSE

The information regarding how marks on the essay are allocated has been modified for the purpose of clarification to students writing the assignment. Despite these minor modifications, *the requirements for the essay assignment remain the same.*

For a more detailed explanation of the written-response assignment, see page 6.

While the scoring guide remains essentially unchanged from 1987/88, minor adjustments that enhance clarity have been made. Questions to be asked when scoring each dimension of the essay assignment have been included with the scoring criteria on pages 8 to 15. *Please note that while changes are not major, the 1989 scoring criteria are NOT identical to those used in 1988 and should be carefully reviewed.*

For the first time this bulletin includes suggestions for students about how to prepare for writing the essay assignment. (See page 7.)

# DESCRIPTION OF THE SOCIAL STUDIES 30 DIPLOMA EXAMINATION

## Content

The Social Studies 30 Diploma Examination is based on the *1981 Alberta Social Studies Curriculum*. All examination questions are based on the content of the two topics prescribed for Social Studies 30: "Political and Economic Systems" and "Co-operation and Conflict Among States." Content emphasis is derived from Section III of *Curriculum Specifications for Social Studies 30*, "Weightings of Curriculum Specifications for Diploma Examination Purposes." The diploma examination assesses achievement of the objectives related to knowledge, inquiry skills, and valuing; it does not assess achievement of the objectives related to attitude development and to most participation skills.

## General Format

### *Total Examination*

The time allotted for the examination is 2½ hours. The examination consists of two parts:

Part A: Multiple-Choice Questions -- 70 questions worth 70% of the total examination mark

Part B: Written Response -- one essay worth 30% of the total examination mark

The examination will be written in one sitting.

### *Part A: Multiple-Choice Questions*

Questions based on knowledge objectives are drawn from facts, concepts, and generalizations in each of Topics A and B of the Social Studies 30 program.

Questions based on inquiry-skills objectives require students to identify the issue; formulate research questions; organize, analyse, and synthesize data; resolve the issue; apply the decision; and evaluate the decision, process, and action.

Questions based on value objectives require that students understand values and demonstrate competencies in value analysis, decision-making, and moral reasoning. The blueprint for the multiple-choice section is on page 3.

### *Part B: Written Response*

Students will be required to write ONE complete and unified essay about an issue related to the content of the Social Studies 30 program. Two essay questions will be provided--one from Topic A and one from Topic B. Students are required to select ONE of the two topics.

The essay will be marked according to the reporting categories indicated in the blueprint for the written-response section. (See page 4.) Detailed scoring guides follow on pages 8 to 15.

## Preparation of the Examination

In the preparation of the Social Studies 30 Diploma Examination, teacher-constructed questions are field tested in high schools throughout the province. A test development specialist, in conjunction with teachers, constructs the examinations from suitable field-tested questions. Before the examinations are printed, they are reviewed by an Examination Review Committee consisting of representatives from the Conference of Alberta School Superintendents, The Alberta Teachers' Association, the Public Colleges of Alberta, the Universities Co-ordinating Council, and Alberta Education. Detailed information about the steps in examination development is available from the Student Evaluation and Records Branch (phone 427-2948).

## Specific Design Considerations

*Reporting Categories*

The reporting categories (or subtests) form the basis for the reporting of examination results to school jurisdictions. Student achievement is analysed and reported according to these categories, a complete list of which is in the blueprint on pages 3 and 4.

*Cognitive Levels*

Approximately 50% of the questions on the examination test knowledge or comprehension. The other 50% of the questions are designed to test the more complex cognitive levels of the taxonomy.

## Administration

Dates for the administration of the 1989 Social Studies 30 diploma examinations are as follows:

| | |
|---|---|
| January 26, 1989: | 9:00 - 11:30 a.m. |
| June 23, 1989: | 9:00 - 11:30 a.m. |
| August 15, 1989: | 9:00 - 11:30 a.m. |

## Blueprint for the Social Studies 30 Diploma Examination

The blueprint on pages 3 and 4 explains the design of Parts A and B of the Social Studies 30 Diploma Examination. This blueprint is organized according to reporting categories and shows the percentage of marks allotted to each category.

Valuing skills and value concepts from Topics A and B have been combined into one reporting category so that there will be enough questions to achieve statistical significance.

BLUEPRINT FOR THE SOCIAL STUDIES 30 DIPLOMA EXAMINATION

Part A: Multiple Choice (70% of the examination mark)

| CONTENT / REPORTING CATEGORY | | 5.B VALUE CONCEPTS: Knowledge of competing values and value positions | | | 6. POLITICAL AND ECONOMIC SYSTEMS: Knowledge of facts, concepts, and generalizations related to the world's political and economic systems | | | | | | 7. CO-OPERATION AND CONFLICT AMONG STATES: Knowledge of facts, concepts, and generalizations related to co-operation and conflict among states in the 20th century | | | | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Topic A | | Topic B | | | | | | | | | | | | | | |
| PROCESSES / REPORTING CATEGORY | | 5.4 Individual freedom/ state control | 5.5 Individual welfare/ collective good | 5.6 Nationalism/ internationalism | 6.1 Ideology | 6.2 Power and decision-making | 6.3 Citizenship | 6.4 Leadership | 6.5 Individualism | 6.6 Collectivism | 7.1 Sovereignty and Territoriality | 7.2 Balance of power | 7.3 Detente and co-existence | 7.4 Imperialism | 7.5 Conflict | 7.6 Co-operation | 7.7 Internationalism and Supra-nationalism | |
| 1. RECALL AND COMPREHENSION: Ability to recall or recognize and the ability to transform into other words | 1.1 Recall<br>1.2 Understand concepts<br>1.3 Understand generalizations | 4% | | | 16% | | | | | | 16% | | | | | | | 36% |
| 2. INQUIRY SKILLS (A): Ability to identify and focus on the issue and to formulate research questions | 2.1 Identify and focus on the issue<br>2.2 Formulate research questions | | | | 3% | | | | | | 3% | | | | | | | 6% |
| 3. INQUIRY SKILLS (B): Ability to gather, organize, analyse, evaluate, and synthesize data | 3.1 Gather and organize data<br>3.2 Analyse and evaluate data<br>3.3 Synthesize data | | | | 9% | | | | | | 9% | | | | | | | 18% |
| 4. INQUIRY SKILLS (C): Ability to resolve the issue, apply the decision, and to evaluate the decision, the process, and the action | 4.1 Resolve the issue<br>4.2 Apply the decision<br>4.3 Evaluate the decision, process, and action | | | | 3% | | | | | | 3% | | | | | | | 6% |
| 5.A VALUING SKILLS: Ability to resolve conflicts of competing values | 5.1 Value analysis<br>5.2 Decision-making<br>5.3 Moral reasoning | 4% | | | | | | | | | | | | | | | | 4% |
| TOTAL | | 8% | | | 31% | | | | | | 31% | | | | | | | 70% |

(continued on overleaf)

BLUEPRINT FOR THE SOCIAL STUDIES 30 DIPLOMA EXAMINATION

art B: Written Response (30% of total examination score)

| DESCRIPTION OF WRITING ASSIGNMENT | REPORTING CATEGORY | PROPORTION OF TOTAL MARK |
|---|---|---|
| One complete and unified essay in which the student integrates steps of the inquiry process by defending a position on a given issue. | 1. Defence of position | 10% |
| | 2. Discussion of value positions | 5% |
| | 3. Presentation of examples or case studies | 10% |
| | 4. Quality of language and expression | 5% |
| | | 30% |

## SCORING OF THE EXAMINATION

### Selection of Markers

Part A - Multiple-choice questions of the examination will be machine-scored. Part B - Written Response for the Social Studies 30 Diploma Examination will be scored by Social Studies 30 teachers selected from those who have been recommended to the Student Evaluation and Records Branch by their superintendents. To qualify for recommendation by a superintendent, a teacher must have taught Social Studies 30 for two or more years, currently be teaching the course, and have a Permanent Professional Certificate. *Teachers who wish to be recommended as markers should contact their superintendents before September 23, 1988.*

Many more teachers are recommended as markers by superintendents than are required by the Student Evaluation and Records Branch for any one marking session. Assuming that recommended markers meet the teaching experience and certification requirements noted above, the Student Evaluation and Records Branch considers the following in selecting markers for a particular marking session:

- Experience as a marker (generally, "first time" markers are given priority)
- Regional Representation (by zone, jurisdiction, and school)
- Student Population

### Dates for Examination Scoring

The written-response section of the 1989 Social Studies 30 diploma examinations will be scored in Edmonton according to the following schedule:

January Examination - February 6-10
June Examination - July 5-10
August Examination - August 18-19

Group leaders will meet prior to each of the two major marking sessions on the following dates:

January Examination - February 4
June Examination - July 4

### Scoring Procedures

Before marking commences, markers will participate in an orientation session that illustrates the application of the scoring guides to preselected sample papers. During marking, consistency in marking is closely monitored through regular "reliability reviews" and feedback to each marker. Each student's paper receives three independent readings during marking.

### Scoring Guide

The scoring guide on pages 8 to 15 will be used in scoring the written-response section. If necessary, these criteria will be adjusted at the beginning of the marking session to reflect the specific requirements of the assignment and the student essays.

***Since the material found on pages 8 to 15 does not appear in the examination booklet, it should be reviewed with students during the school year or semester.***

## MODIFICATIONS TO THE WRITTEN-RESPONSE FORMAT FOR THE 1989 DIPLOMA EXAMINATIONS

The requirements for the written-response assignment for 1989 are unchanged from 1988: the assignment consists of a single task - that of defending a position on an issue. However, the instructions for students regarding mark allotment have been rearranged in the examination booklet. This modification is shown below. *Please note that the listing of mark allotments is NOT a specification for essay organization.*

TOPIC A

ESSAY ASSIGNMENT

In some political systems, important economic and political decisions are made by a ruling elite. Such systems are based on the belief that certain individuals are better suited to govern than others. In other political systems, important economic and political decisions are made by elected officials chosen from the population at large. Such systems are based on the belief that all citizens should be part of the decision-making process.

SHOULD ALL CITIZENS OF A NATION HAVE THE OPPORTUNITY TO BECOME GOVERNMENT LEADERS?

In an essay, choose and defend a position on this issue.

SUGGESTIONS FOR WRITING:

Organize your essay in a manner that will best defend your position on the issue. The mark allocation described below is not intended to imply an organizational structure for your essay.

YOUR ESSAY WILL BE EVALUATED ON HOW WELL YOU:

| | |
|---|---|
| Defend a position on this issue by using logical and persuasive arguments. | 10 marks |
| Identify and thoughtfully discuss alternative value positions underlying the issue. | 5 marks |
| Select and accurately develop one or more relevant examples or case studies drawn from your knowledge of social studies content in defending your position. | 10 marks |
| Communicate effectively by using appropriate organization, vocabulary, and correct conventions of language. | 5 marks |
| TOTAL MARKS FOR ESSAY | 30 marks |

Each essay assignment will have a preamble followed by an issue statement. Students will be required to choose and defend a position on an issue. Two issues, one from each topic, will be presented. Students may choose to write on either topic.

Explicit quality requirements apply to each dimension. For example, the descriptors "thoughtfully," "logical and persuasive," and "accurately" indicate to students the quality of work required to achieve full marks on each dimension. (A fuller development of these descriptors is given on pages 8 to 15).

Students and teachers should not use the pre-1987 model as a guide for the current assignment.

**STUDENTS ARE NOT RESTRICTED TO A SINGLE APPROACH IN ORGANIZING THE ASSIGNMENT. They may select information and organize their essay in the manner that they feel will best defend their position on the issue. In writing their essays, students should be able to draw on their familiarity with other written assignments in both social studies and language arts. The criteria and scoring descriptors used by markers in scoring the essay are on pages 8 to 15. Teachers should review the scoring descriptors with students.**

## ADVICE TO STUDENTS ON WRITING THE ESSAY ASSIGNMENT

During the July 1988 Social Studies 30 marking session, participating teachers were asked to submit tips or advice that they would give to their students on writing the essay assignment. The following points represent a summary of some of the responses to that request.

- Read the essay questions before you begin the multiple-choice section.
- Select the topic about which you are most knowledgeable, not the one you think is the easiest or hardest to complete.
- Complete the multiple-choice section making a mental note of those questions that contain information or ideas that may relate to the essay question you have chosen.
- Having completed the multiple-choice questions, reread the essay question, preamble, and mark allotment very carefully.
- Plan your essay. Develop a clear thesis statement and indicate alternative values. Organize your ideas and evidence in a logical fashion.
- Construct a brief outline; you do not have time to write a rough draft.
- Make sure you address the required issue you have selected throughout your essay.
- Select and organize your arguments, ideas, and case studies in a way that you feel will BEST support your position on the issue. Current events can be used where appropriate.
- Remember the guidelines for mark allotment should NOT necessarily determine the outline for your writing. There are many ways to structure an argument.
- Budget your time. Allow a few minutes to proofread your finished work.

SCORING GUIDE AND QUESTIONS TO CONSIDER WHEN SCORING
THE DIMENSIONS OF THE ASSIGNMENT

**SCORING GUIDE: TOPICS A AND B**

*1. DEFENCE OF POSITION (10 MARKS)*

| |
|---|
| **Defend a position on this issue by using logical and persuasive arguments.** |

QUESTIONS TO ASK WHEN SCORING THIS DIMENSION

Marks are awarded depending on how well a student meets the following requirements:

| Requirements | Questions |
|---|---|
| 1. Evidence of a position | - Is the writer's position evident? |
| 2. Logic and Persuasiveness | - How well-chosen are the examples and/or case studies selected to defend the position? |
| | - How well does the writer draw a relationship between the examples and/or case studies selected and the position taken? |
| | - Are the arguments based on reason and scholarship rather than emotion and/or unsupported assertions? |
| | - Are the arguments based on valid assumptions and premises that support the conclusions made? |

SCORING GUIDE: TOPICS A AND B

*1. DEFENCE OF POSITION (10 MARKS)*

| SCORE | SCORING DESCRIPTORS |
|---|---|
| (5)<br>EXCEPTIONAL | The defence of position is based on convincing and logical arguments. Case studies and/or examples have been carefully chosen. There is a strong relationship between the case studies and/or examples chosen and the position taken. The arguments presented are consistent and forceful, demonstrating originality, maturity, and insight. |
| (4)<br>PROFICIENT | The defence of position is based on well-considered arguments. Case studies and/or examples have been well chosen. There is a clear relationship between the case studies and/or examples chosen and the position taken. The arguments presented are logical and clearly developed. |
| (3)<br>SATISFACTORY | The defence of position is based on one or more adequate arguments. Appropriate case studies and/or examples have been chosen. A relationship between the case studies and/or examples chosen and the position taken has been established. While the arguments are generally sound, they may lack somewhat in persuasiveness. |
| (2)<br>LIMITED | The defence of position is based more on emotion and/or simple assertions than on logic, and/or the arguments presented are confused, contradictory, vague, and lack development. Case studies and/or examples are related to the issue but may be unrelated to the position taken. The relationship between the case studies and/or examples and the position taken may be hard to determine. |
| (1)<br>POOR | The defence of position is weak: i.e. the position is hard to determine OR little or no attempt has been made to defend the position taken. Case studies and/or examples may be inappropriate to the position. There is little or no relationship drawn between the examples and/or case studies chosen and the position taken. |
| (0) | Zero is a special category. It is not an indicator of quality. It should be assigned to papers that fail to address this dimension. |

SCORING GUIDE: TOPICS A AND B

*2. DISCUSSION OF VALUE POSITIONS (5 MARKS)*

| |
|---|
| Identify and thoughtfully discuss alternative value positions underlying the issue. |

QUESTIONS TO ASK WHEN SCORING THIS DIMENSION

Marks are awarded depending on how well a student meets the following requirements:

| Requirements | Questions |
|---|---|
| 1. Identification of value positions | - Are two or more alternative value positions indicated? |
| 2. Thoughtfulness | - How adequately developed is the discussion of alternative values? |
| | - What depth of understanding of the issue is demonstrated by the discussion of alternative value positions? |

SCORING GUIDE: TOPICS A AND B

*2. DISCUSSION OF VALUE POSITIONS (5 MARKS)*

| SCORE | SCORING DESCRIPTORS |
|---|---|
| (5) EXCEPTIONAL | The discussion of the alternative value positions is thoughtful and reveals an insightful understanding of the choices inherent in the issue. |
| (4) PROFICIENT | The discussion of the alternative value positions reveals a clear understanding of the choices inherent in the issue. Some of the critical features of these positions are identified. |
| (3) SATISFACTORY | The discussion of the alternative value positions reveals an adequate understanding of the choices inherent in the issue. |
| (2) LIMITED | The discussion of the alternative value positions reveals an uncertain or vague understanding of the choices inherent in the issue. The value positions as indicated may not be clearly related to the issue. |
| (1) POOR | Two or more alternative value positions may not be indicated, OR the discussion of alternative positions is minimal. An inaccurate or incomplete understanding of the choices inherent in the issue is demonstrated. |
| (0) | Zero is a special category. It is not an indicator of quality. It should be assigned to papers that fail to address this dimension. |

SCORING GUIDE: TOPICS A AND B

*3. PRESENTATION OF EXAMPLES OR CASE STUDIES (10 MARKS)*

> **Select and accurately develop one or more relevant examples or case studies drawn from your knowledge of social studies content in defending your position.**

QUESTIONS TO ASK WHEN SCORING THIS DIMENSION

Marks are awarded depending on how well a student meets the following requirements:

| Requirements | Questions |
|---|---|
| 1. Relevance | - Are the case studies and/or examples related to the issue? |
| 2. Accuracy | - How verifiable or factually accurate is the development of the selected examples and/or case studies? |
| 3. Comprehensiveness | - What breadth and/or depth of understanding is demonstrated by the development of selected case studies and/or examples? |

NOTE: Examples and case studies from social studies content may be historical or contemporary and drawn from the study of Canada or other nations.

SCORING GUIDE: TOPICS A AND B

*3. PRESENTATION OF EXAMPLES OR CASE STUDIES (10 MARKS)*

| SCORE | SCORING DESCRIPTORS |
|---|---|
| (5)<br>EXCEPTIONAL | The examples or case studies selected are relevant, accurate, and comprehensively developed, revealing a mature and insightful understanding of social studies content. |
| (4)<br>PROFICIENT | The examples or case studies selected are relevant, accurate, and clearly developed, revealing a solid understanding of social studies content. |
| (3)<br>SATISFACTORY | The examples or case studies selected are relevant and adequately developed but may contain some factual errors. The development of the case studies/examples reveals an adequate understanding of social studies content. |
| (2)<br>LIMITED | The examples or case studies selected, while relevant, are vaguely or incompletely developed, and/or they contain inaccuracies. A restricted understanding of social studies content is revealed. |
| (1)<br>POOR | The examples or case studies selected are relevant, but a minimal attempt has been made to develop them, and/or the examples or case studies contain major errors revealing a lack of understanding of social studies content. |
| (0) | Zero is a special category. It is not an indicator of quality. It should be assigned to papers that fail to address this dimension OR where the case studies and/or examples chosen are not relevant to the issue. |

SCORING GUIDE: TOPICS A AND B

*4. QUALITY OF LANGUAGE AND EXPRESSION (5 MARKS)*

| |
|---|
| Communicate effectively by using appropriate organization, vocabulary, and correct conventions of language. |

QUESTIONS TO ASK WHEN SCORING THIS DIMENSION

Marks are awarded depending on how well a student meets the following requirements:

| Requirements | Questions |
|---|---|
| 1. Organization | - Does the essay have an introduction, body, and conclusion? |
| | - Does the development of the essay show coherence and logical order? |
| 2. Conventions | - Does the student use correct grammar, spelling, and mechanics? ("Mechanics" refers to capitalization and punctuation.) |
| 3. Syntax and Vocabulary | - Does the student use correct, appropriate, and effective syntax and vocabulary? ("Syntax" refers to the way in which words are put together to form phrases, clauses, or sentences. "Vocabulary" refers to the use of social studies terminology as well as common word usage.) |

SCORING GUIDE: TOPICS A AND B

*4. QUALITY OF LANGUAGE AND EXPRESSION (5 MARKS)*

| SCORE | SCORING DESCRIPTORS |
|---|---|
| (5)<br>EXCEPTIONAL | The content is organized in such a way that the writer's meaning is unquestionably evident. The expression reveals a mature and controlled use of language, including correct conventions, effective syntax, and precise and specific vocabulary. |
| (4)<br>PROFICIENT | The content is organized in such a way that the writer's meaning is clear. The expression reveals effective use of language including correct conventions and appropriate syntax and accurate vocabulary. |
| (3)<br>SATISFACTORY | The content is organized in such a way that the writer's meaning is generally clear. The expression reveals adequate use of language, including correct conventions. Syntax may be awkward, and vocabulary over-generalized. |
| (2)<br>LIMITED | The content is organized in such a way that the writer's meaning is vague or unclear. The expression reveals a lack of assurance in conventions, syntax, and vocabulary. |
| (1)<br>POOR | The content is disorganized or leaves in doubt the writer's meaning. The expression reveals serious faults in conventions, syntax, and vocabulary. |
| (0) | Zero is a special category. It is not an indicator of quality. It should be assigned to papers that are blank or totally illegible. |

## SAMPLE QUESTIONS

The sample questions found on pages 17 to 25 contain examples of both multiple-choice and written-response questions. They serve to illustrate the nature and complexity of the questions that will appear on the Social Studies 30 examinations for 1988/89.

Please note that past copies of the Social Studies 30 January and June examinations are available for purchase from the Learning Resources Distribution Centre, 12360 - 142 Street, Edmonton, Alberta, T5L 4X9 at $1.00 apiece.

### Instructions for Part A: Multiple-Choice Questions

Below is a sample of the general content and format of the instructions for answering the multiple-choice portion of the examination.

> All multiple-choice questions must be answered on the separate answer sheet.
>
> Fill in your name and other information on the answer sheet as directed by the examiner.
>
> Read each question carefully and decide which of the choices BEST completes the statement or answers the question. Locate that question number on the answer sheet and fill in the space that corresponds to your choice.
>
> Use an HB pencil only. If you wish to change an answer, please erase your first mark completely.

**Example**

The capital city of Canada is

A. Vancouver
B. Winnipeg
C. Ottawa
D. Montreal

**Answer Sheet**

| A | B | C | D |
|---|---|---|---|
| O | O | ● | O |

The presiding examiner will collect your answer sheet and examination booklet.

**DO NOT FOLD EITHER THE ANSWER SHEET OR THE EXAMINATION BOOKLET.**

## Part A: Multiple-Choice Sample Questions

The set of seven multiple-choice questions which follows is representative of the types of questions to be found in Part A of the Social Studies 30 Diploma Examination. Each question is followed by information that indicates the key, sample size, and the distribution in per cent of student responses by alternatives A, B, C, and D. The questions and statistics are taken from previous Social Studies 30 Diploma Examinations and recent field tests. The processes the student might employ in order to obtain the correct answer and the curriculum specification the question meets are also included.

---

1. From a theoretical point of view, the values of self-reliance and personal initiative are basic to a

   A. social welfare state
   B. fascist corporate state
   C. communist approach to economics
   D. capitalist approach to economics

| Key | Sample Size | Distribution of Responses by Alternative | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| D | 9769 | 11% | 3% | 2% | 84% |

Process: In question 1, the student is required to associate two given values with the most appropriate of the four political and economic systems provided.

Curriculum Specification Focus: Topic A, value objectives - identifying the extent to which individualism and collectivism are reflected in major political and economic systems

Difficulty: The table shows that 84% of the students chose the keyed answer, indicating that the question was not difficult.

---

2. To combat the problem of high unemployment in a mixed economy, the government would MOST likely

   A. increase government expenditures
   B. decrease the supply of new money
   C. increase income taxes
   D. raise interest rates

| Key | Sample Size | Distribution of Responses by Alternative | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| A | 9769 | 71% | 9% | 12% | 8% |

Process: In question 2, the student is required to recall the importance of Keynesian theory to government policies in a mixed economy.

Curriculum Specification Focus: Topic A, knowledge objectives - power and decision-making; mixed economy, Keynesian theory

Difficulty: The table shows that 71% of the students chose the keyed answer, indicating that this question was not difficult.

---

3. Fascists support the belief that

   A. government is accountable to the electorate
   B. the means of production should be owned by the State
   C. individuals exist to enhance the collective welfare of the State
   D. competing political parties may be tolerated but must be controlled

| Key | Sample Size | Distribution of Responses by Alternative | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| C | 9769 | 5% | 20% | 60% | 15% |

Process: In question 3, the student is required to recall the subordination of the individual to the State in a fascist dictatorship.

Curriculum Specification Focus: Topic A, knowledge objectives - citizenship; nature of participation, autocracy

Difficulty: The table shows that 60% of the students chose the keyed answer, indicating that the question was of average difficulty.

---

From the list below, identify the type of socialism that is BEST described by the statement in question 4.

A. Utopian Socialism
B. Revolutionary Socialism
C. Democratic Socialism
D. National Socialism

4. There is the belief that social justice cannot be attained until capital and the means of production are violently taken out of private hands.

| Key | Sample Size | Distribution of Responses by Alternative | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| B | 305 | 4% | 81% | 6% | 9% |

Process: In question 4, the student is required to categorize a belief according to the type of socialism it represents.

Curriculum Specification Focus: Topic A, skill objectives - categorize data

Difficulty: The table shows that 81% of the students chose the keyed answer, indicating that the question was not difficult.

Use the headlines below to answer question 5.

5. The news stories would be MOST useful in researching the rise of which of the following 20th century forces?

   A. Nationalism
   B. Imperialism
   C. Isolationism
   D. Supranationalism

| Key | Sample Size | Distribution of Responses by Alternative | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| D | 7700 | 16% | 12% | 4% | 68% |

**Process:** In question 5, the student is required to examine four potential data sources to determine their common usefulness in researching a major force in international relations.

**Curriculum Specification Focus:** Topic B, skill objectives - select appropriate sources for research

**Difficulty:** The table shows that 68% of the students chose the keyed answer, indicating that the question was of average difficulty.

Use the events below to answer question 6.

| | |
|---|---|
| I | Normandy invasion opens a second front in Europe. |
| II | Hitler launches Operation Barbarossa and attacks the U.S.S.R. |
| III | Nazi forces invade and occupy the Low Countries and France. |
| IV | Soviet resistance halts German advance at Stalingrad. |

6. The correct chronological order of these four events is

A. I, III, II, IV
B. I, IV, II, III
C. III, I, II, IV
D. III, II, IV, I

| Key | Sample Size | Distribution of Responses by Alternative | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| D | 377 | 13% | 4% | 35% | 48% |

Process: In question 6, the student is required to determine the correct chronological order of a series of historical events.

Curriculum Specification Focus: Topic B, skill objectives - categorize data according to sequence

Difficulty: The table shows that 48% of the students chose the keyed answer, indicating that the question was difficult.

Use the information below to answer question 7.

One historian identifies the following events as important steps in the Cold War:

STEP 1 The Soviet "takeover" of Eastern Europe, 1945-47

STEP 2 Churchill's "Iron Curtain" speech, March 1946

STEP 3 The Truman Doctrine and the Marshall Plan, March and June 1947

STEP 4 The setting-up of the Cominform, October 1947

STEP 5 The communist coup in Czechoslovakia, February 1948

STEP 6 The Berlin Blockade, June 1948 - May 1949

-- Harriet Ward

7. All of these steps in the Cold War MOST LIKELY led to the

A. creation of a UN emergency police force
B. development of a thaw in East-West relations
C. formation of the North Atlantic Treaty Organization
D. replacement of Soviet conventional forces with nuclear weapons

| Key | Sample Size | Distribution of Responses by Alternative | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| C | 7700 | 13% | 8% | 74% | 5% |

Process: In question 7, the student is required to relate historical events to their consequences.

Curriculum Specification Focus: Topic B, skill objectives - synthesize data by relating cause and effect

Difficulty: The table shows that 74% of the students chose the keyed answer, indicating that the question was not difficult.

## Credits for Data Used in Multiple-Choice Sample Questions

Question 7 From *World Powers in the Twentieth Century* by Harriet Ward. (London, 1978) p. 229.

## Part B: Written-Response Sample Questions

A sample of the general content and format of the instructions for completing the written-response portion of the examination is given below.

The written-response section is worth 30% of the total examination mark. Essays for each topic will be marked according to the same criteria.

INSTRUCTIONS:

Choose ONE of the two topics that follow for your essay.

BE SURE TO INDICATE YOUR CHOICE OF TOPIC IN THE SPACE PROVIDED ON THE BACK COVER.

If you write on both topics, ONLY the first will be marked.

READ ALL PARTS OF THE ASSIGNMENT CAREFULLY.

Complete your essay in the space provided. There are pages provided for planning and drafting and for your finished work.

## TOPIC A

## ESSAY ASSIGNMENT

In some political systems, important economic and political decisions are made by a ruling élite. Such systems are based on the belief that certain individuals are better suited to govern than others. In other political systems, important economic and political decisions are made by elected officials chosen from the population at large. Such systems are based on the belief that all citizens should be part of the decision-making process.

SHOULD ALL CITIZENS OF A NATION HAVE THE OPPORTUNITY TO BECOME GOVERNMENT LEADERS?

In an essay, choose and defend a position on this issue.

SUGGESTION FOR WRITING:

Organize your essay in a manner that will best defend your position on the issue. The mark allocation described below is not intended to imply an organizational structure for your essay.

YOUR ESSAY WILL BE EVALUATED ON HOW WELL YOU:

| | |
|---|---|
| Defend a position on this issue by using logical and persuasive arguments. | 10 marks |
| Identify and thoughtfully discuss alternative value positions underlying the issue. | 5 marks |
| Select and accurately develop one or more relevant examples or case studies drawn from your knowledge of social studies content in defending your position. | 10 marks |
| Communicate effectively by using appropriate organization, vocabulary, and correct conventions of language. | 5 marks |
| TOTAL MARKS FOR ESSAY | 30 marks |

BE SURE TO INDICATE YOUR CHOICE OF TOPIC ON THE BACK COVER.

## TOPIC B

## ESSAY ASSIGNMENT

Some nations follow a policy of allocating increasing amounts of human and material resources toward improving their military preparedness. They believe such a policy will lessen the dangers of aggressive actions against them. Other nations channel their human and material resources to such areas as economic development and increased aid to underdeveloped nations. They believe such actions are better suited to maintain world peace.

SHOULD NATIONS INCREASE THE SIZE OF THEIR DEFENCE BUDGETS?

In an essay, defend a position on this issue.

SUGGESTION FOR WRITING:

Organize your essay in a manner that will best defend your position on the issue. The mark allocation described below is not intended to imply an organizational structure for your essay.

YOUR ESSAY WILL BE EVALUATED ON HOW WELL YOU:

| | |
|---|---|
| Defend a position on this issue by using logical and persuasive arguments. | 10 marks |
| Identify and thoughtfully discuss alternative value positions underlying the issue. | 5 marks |
| Select and accurately develop one or more relevant examples or case studies drawn from your knowledge of social studies content in defending your position. | 10 marks |
| Communicate effectively by using appropriate organization, vocabulary, and correct conventions of language. | 5 marks |
| TOTAL MARKS FOR ESSAY | 30 marks |

**BE SURE TO INDICATE YOUR CHOICE OF TOPIC ON THE BACK COVER.**

Programme des examens - Diplôme de 12e année

# Études sociales 30

Année scolaire 1988-89

Alberta
EDUCATION

Student Evaluation and Records

Septembre 1988

# PROGRAMME DES EXAMENS - DIPLÔME DE 12e ANNÉE

## ÉTUDES SOCIALES 30

## 1988/89

## SOMMAIRE


| | PAGE |
|---|---|
| INTRODUCTION | i |
| LISTE DES MODIFICATIONS POUR 1989 | ii |
| DESCRIPTION DE L'EXAMEN D'ÉTUDES SOCIALES 30 EN VUE DU DIPLÔME | 1 |
| Contenu | 1 |
| Présentation générale | 1 |
| Préparation de l'examen | 2 |
| Structure de base de l'examen | 2 |
| Dates de l'examen | 2 |
| Plan d'ensemble de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme | 2 |
| Partie A: Questions à choix multiples | 3 |
| Partie B: Rédaction | 4 |
| CORRECTION DE L'EXAMEN | 5 |
| Sélection des correcteurs | 5 |
| Dates de la correction des examens | 5 |
| Procédures de notation | 5 |
| Guide de notation | 5 |
| MODIFICATIONS APPORTÉES À LA PRÉSENTATION DE LA PARTIE RÉDACTION POUR LES EXAMENS EN VUE DU DIPLÔME EN 1989 | 6 |
| CONSEILS AUX ÉLÈVES POUR RÉDIGER LEUR DISSERTATION | 7 |
| GUIDE DE NOTATION ET QUESTIONS À CONSIDÉRER EN NOTANT LES DIMENSIONS DE LA DISSERTATION | 8 |
| EXEMPLES DE QUESTIONS | 16 |
| Partie A: Exemples de questions à choix multiples | 17 |
| Crédits pour les sources utilisées dans les exemples de questions à choix multiples | 22 |
| Partie B: Exemples de sujets de dissertation | 23 |

## INTRODUCTION

Le présent bulletin a pour but de donner aux enseignants et aux élèves des renseignements sur l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme pour 1989. Ces renseignements comprennent une description de l'examen, les grandes lignes des objectifs faisant l'objet de cet examen, un plan d'ensemble pour les questions à choix multiples et la partie Rédaction de l'examen, ainsi que le guide de notation qui sera utilisé pour noter la dissertation. Le bulletin explique aussi les modifications apportées à la partie Rédaction de l'examen pour 1989. On encourage les enseignants à informer leurs élèves du contenu de ce bulletin et à revoir le guide de correction avec eux.

Les enseignants devraient aussi se reporter aux *Spécifications du programme d'Études sociales 30* (Avril 1987), qui donnent la description du contenu et des objectifs spécifiques à partir desquels les questions de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme sont préparées. Les enseignants pourront aussi se reporter au bulletin intitulé *General Information* (Septembre 1988) qui fournit les renseignements administratifs concernant les examens en vue du diplôme. Ce bulletin a été envoyé à tous les administrateurs des écoles secondaires (2$^{e}$ cycle).

Les renseignements que contient ce bulletin s'appliquent à l'année scolaire 1988-89. Le bulletin sera mis à jour en septembre 1989.

Prière d'adresser tout commentaire ou question à propos de ce bulletin à:

Ms. Elana J. Scraba
Associate Director, Humanities
Student Evaluation and Records Branch, Alberta Education
Devonian Building, West Tower, 11160 Jasper Avenue
EDMONTON, Alberta T5K 0L2
Téléphone: 427-2948

ou au bureau régional d'Alberta Education le plus proche:

Grande Prairie Regional Office
5th Floor, Nordic Court
10014 - 99 Street
GRANDE PRAIRIE, Alberta T8V 3N4
Téléphone: 538-5130

Edmonton Regional Office
8th Floor, Harley Court Building
10045 - 111 Street
EDMONTON, Alberta T5K 1K4
Téléphone: 427-2952

Calgary Regional Office
12th Floor, Rocky Mountain Plaza
615 Macleod Trail S.E.
CALGARY, Alberta T2G 4T8
Téléphone: 297-6353

Red Deer Regional Office
3rd Floor West, Provincial Building
4920 - 51 Street
RED DEER, Alberta T4N 6K8
Téléphone: 340-5262

Lethbridge Regional Office
Provincial Building
200 - 5th Avenue South
LETHBRIDGE, Alberta T1J 4C7
Téléphone: 381-5243

## LISTE DES MODIFICATIONS POUR 1989

## EXAMEN D'ÉTUDES SOCIALES 30 EN VUE DU DIPLÔME

### PARTIE A: QUESTIONS À CHOIX MULTIPLES

Un nombre limité de formats de questions à choix multiples récemment mis au point sera inclus dans les examens de 1989. Ces nouveaux formats ont figuré dernièrement dans des tests expérimentaux:

- Liste clé ou questions de classification: ce format demandera aux élèves de formuler des jugements, de classer le sujet, de reconnaître la cause et l'effet ou de fournir des explications à partir d'un nombre limité de réponses. (Voir exemple 4 à la page 19.)

- Questions séquentielles: ce format demandera aux élèves de déterminer sur quatre réponses possibles quels événements, quels faits, quels principes, quelles mesures ou quels faits nouveaux sont séquentiellement ou chronologiquement disposés dans un ordre logique et exact. (Voir exemple 6 à la page 21.)

### PARTIE B: RÉDACTION

L'information concernant la façon dont sont attribués les points pour la dissertation a été modifiée dans le but de donner plus de précision aux élèves qui écrivent la dissertation. Malgré ces modifications, *les exigences demeurent les mêmes*.

On trouvera une explication plus détaillée des modifications de la rédaction à la page 6.

Tandis que le guide de notation reste essentiellement le même que pour 1987-88, des ajustements mineurs ont été faits qui le rendent plus clair. Les questions à se poser quand on note chaque dimension de la dissertation ont été incluses aux critères de notation aux pages 8 à 15. *Prière de noter que, bien qu'il ne s'agisse pas de changements majeurs, les critères de notation pour 1989 NE sont PAS identiques à ceux en usage en 1988 et devraient être revus avec attention.*

Pour la première fois, le présent bulletin comporte des suggestions faites aux élèves sur la façon de se préparer à rédiger leur dissertation. (Voir page 7.)

# DESCRIPTION DE L'EXAMEN D'ÉTUDES SOCIALES 30 EN VUE DU DIPLÔME

## Contenu

L'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme est basé sur le *Programme d'Études sociales de l'Alberta, 1981*. Toutes les questions sont prises dans le contenu des deux sujets prescrits pour Études sociales 30: "Systèmes politiques et économiques" et "Coopération et conflits entre États". Ce qui a été accentué dans le contenu l'a été en s'inspirant de la troisième partie des *Spécifications du programme pour études sociales 30*, "Coefficients attribués aux spécifications du programme aux fins de l'examen". L'examen en vue du diplôme juge de la réalisation des objectifs liés à la connaissance, aux habiletés relatives à l'enquête et à l'évaluation; il ne juge pas de la réalisation des objectifs liés à l'acquisition d'attitudes et à la plupart des habiletés relatives à la participation.

## Présentation générale

### *Ensemble de l'examen*

La durée de l'examen est de 2 heures et demie. L'examen comporte deux parties:

Partie A: Questions à choix multiples - 70 questions comptant pour 70% de la note totale.

Partie B: Rédaction - dissertation comptant pour 30% de la note totale de l'examen.

L'examen se passera en une seule fois.

### *Partie A: Questions à choix multiples*

Les questions basées sur les objectifs de connaissance sont établies à partir de faits, de concepts et de généralisations provenant des sujets A et B du programme d'Études sociales 30.

Les questions basées sur les objectifs ayant trait aux habiletés relatives à l'enquête demandent que les élèves identifient le problème; formulent des questions de recherche; classent les données et en fassent l'analyse et la synthèse; trouvent une solution au problème; appliquent la décision; évaluent la décision, la procédure et la mesure prise.

Les questions basées sur les objectifs de valeur demandent que les élèves comprennent les valeurs en jeu et montrent leurs compétences dans le domaine de l'analyse de valeurs, de la prise de décision et du raisonnement moral. Le plan d'ensemble de la partie des questions à choix multiples se trouve page 3.

### *Partie B: Rédaction*

On demandera aux élèves de rédiger UNE dissertation complète et cohérente, sur une question relative au contenu du programme d'Études sociales 30. Il y aura deux sujets de dissertation au choix -- un portant sur le Sujet A et un portant sur le Sujet B. Les élèves sont priés de choisir UN des deux sujets.

La dissertation sera notée en fonction des catégories établies pour le rapport et indiquées dans le plan d'ensemble pour la rédaction (page 4). Un guide de notation détaillé suit aux pages 8 à 15.

## Préparation de l'examen

Pour la préparation de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme, des questions composées par les enseignants sont testées auprès des élèves des écoles secondaires de toute la province. C'est un spécialiste dans la préparation des examens qui, avec des enseignants, bâtit l'examen à partir de questions testées appropriées. Avant que les examens soient imprimés, ils sont revus par un comité spécial (Diploma Examination Review Committee) composé de représentants de différents groupes: Conference of Alberta School Superintendents, The Alberta Teachers' Association, Public Colleges of Alberta, Universities Co-ordinating Council et Alberta Education. On peut obtenir des informations détaillées sur les étapes de la préparation des examens en téléphonant au Student Evaluation and Records Branch (427-2948).

## Structure de base de l'examen

### *Catégories pour le rapport*

Les catégories pour le rapport (ou subtests) servent de base pour remettre les résultats de l'examen aux juridictions scolaires. Le travail de l'élève est analysé et présenté d'après ces catégories, dont on trouve la liste complète dans le plan d'ensemble aux pages 3 et 4.

### *Niveaux cognitifs*

Environ 50% des questions de l'examen portent sur les connaissances et la compréhension. Les autres questions sont conçues pour vérifier les niveaux cognitifs plus complexes de la taxonomie.

## Dates de l'examen

Les dates auxquelles se passera l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme sont les suivantes:

| | |
|---|---|
| 26 janvier 1989: | 9h00 - 11h30 |
| 23 juin 1989: | 9h00 - 11h30 |
| 15 août 1989: | 9h00 - 11h30 |

## Plan d'ensemble de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme

Le plan d'ensemble aux pages 3 et 4 explique comment sont conçues les parties A et B de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme. Ce plan d'ensemble est donné en fonction des catégories pour le rapport et montre le pourcentage de la note accordé à chaque catégorie.

Les habiletés d'évaluation et les concepts de valeur se rapportant aux sujets A et B sont combinés en une seule catégorie pour le rapport afin d'avoir assez de questions pour que les statistiques soient significatives.

# PLAN D'ENSEMBLE DE L'EXAMEN D'ÉTUDES SOCIALES 30 EN VUE DU DIPLÔME

## Partie A: Questions à choix multiples (70% de la note totale de l'examen)

| CONTENU / CATÉGORIE POUR LE RAPPORT | | 5.0 CONCEPTS DE VALEUR<br>Connaissance des valeurs divergentes et des positions de valeur<br>Sujet A: 5.4 Liberté individuelle/contrôle de l'État; 5.5 Bien-être individuel/bien collectif<br>Sujet B: 5.6 Nationalisme/internationalisme | 6. SYSTÈMES POLITIQUES ET ÉCONOMIQUES<br>Connaissance des faits, concepts et généralisations ayant trait aux systèmes politiques et économiques mondiaux<br>6.1 Idéologie; 6.2 Pouvoir et prise de décision; 6.3 Civisme; 6.4 Autorité; 6.5 Individualisme; 6.6 Collectivisme | 7. COOPÉRATION ET CONFLITS ENTRE ÉTATS<br>Connaissance des faits, concepts et généralisations ayant trait à la coopération et aux conflits entre États au XXe siècle.<br>7.1 Souveraineté et territorialité; 7.2 Équilibre des forces; 7.3 Détente et coexistence; 7.4 Impérialisme; 7.5 Conflit; 7.6 Coopération; 7.7 Internationalisme et supranationalisme | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| **PROCESSUS / CATÉGORIES POUR LE RAPPORT** | | | | | |
| 1. **RAPPEL ET COMPRÉHENSION:** Aptitude à se rappeler ou à reconnaître et aptitude à exprimer une idée autrement. | 1.1 Se rappeler<br>1.2 Comprendre les concepts<br>1.3 Comprendre les généralisations | 4% | 16% | 16% | 36% |
| 2. **HABILETÉS RELATIVES À L'ENQUÊTE (A):** Aptitude à identifier et à cerner le problème et à formuler des questions de recherche. | 2.1 Identifier et cerner le problème<br>2.2 Formuler des questions de recherche | | 3% | 3% | 6% |
| 3. **HABILETÉS RELATIVES À L'ENQUÊTE (B):** Aptitude à recueillir, ordonner, analyser, évaluer des données, et à en faire la synthèse. | 3.1 Recueillir et ordonner les données<br>3.2 Analyser et évaluer les données<br>3.3 Faire la synthèse des données | | 9% | 9% | 18% |
| 4. **HABILETÉS RELATIVES À L'ENQUÊTE (C):** Aptitude à résoudre le problème, mettre la décision en pratique et évaluer le processus et les mesures prises. | 4.1 Résoudre le problème<br>4.2 Mettre la décision en pratique<br>4.3 Évaluer la décision, le processus et les mesures prises | | 3% | 3% | 6% |
| 5. **HABILETÉS D'ÉVALUATION:** Aptitude à régler les conflits de valeurs divergentes. | 5.1 Analyse de valeur<br>5.2 Prise de décision<br>5.3 Raisonnement moral | 4% | | | 4% |
| | TOTAL | 8% | 31% | 31% | 70% |

**PLAN D'ENSEMBLE DE L'EXAMEN D'ÉTUDES SOCIALES 30**
**EN VUE DU DIPLÔME**

**Partie B: Rédaction**

**(30% de la note totale de l'examen)**

| DESCRIPTION DE LA PARTIE RÉDACTION | CATÉGORIE POUR LE RAPPORT | POURCENTAGE DE LA NOTE TOTALE PAR CATÉGORIE |
|---|---|---|
| Une dissertation complète et cohérente dans laquelle l'élève intègre la démarche du processus d'enquête en défendant une position sur une question donnée. | 1. Défense d'une position | 10% |
| | 2. Description des positions | 5% |
| | 3. Présentation d'exemples ou d'études de cas | 10% |
| | 4. Qualité de la langue et de l'expression | 5% |
| | | 30% |

## CORRECTION DE L'EXAMEN

### Sélection des correcteurs

La partie A - Questions à choix multiples de cet examen sera corrigée mécanographiquement. La partie B - Rédaction sera notée par des professeurs d'Études sociales 30 choisis parmi ceux qui auront été recommandés au Student Evaluation and Records Branch par leurs surintendants. Les conditions requises pour être recommandé sont: avoir enseigné Études sociales 30 pendant deux ans ou plus, enseigner Études sociales 30 pendant l'année en cours et détenir un certificat professionnel d'enseignement permanent. *Les professeurs qui souhaitent être recommandés comme correcteurs doivent contacter leur surintendant dès que possible.*

Beaucoup plus de professeurs sont recommandés comme correcteurs par leur surintendants que le Student Evaluation and Records Branch n'en utilise pour n'importe quelle session de correction. À supposer que les correcteurs recommandés remplissent les conditions d'expérience et de certification, le Student Evaluation and Records Branch considère les critères suivants pour choisir les correcteurs pour une session particulière de correction:

- l'expérience comme correcteur (on donne généralement la priorité aux correcteurs "pour la première fois")
- la représentation régionale (par zone, juridiction et école)
- le nombre d'élèves

### Dates de la correction des examens

La partie Rédaction des examens d'Études sociales 30 en vue du diplôme en 1989 sera notée à Edmonton conformément à l'horaire suivant:

| | |
|---|---|
| Examen de janvier | 6 - 10 février |
| Examen de juin | 5 - 10 juillet |
| Examen d'août | 18 - 19 août |

Les animateurs de groupe se rencontreront avant chacune des deux principales sessions de correction, aux dates suivantes:

| | |
|---|---|
| Examen de janvier | le 4 février |
| Examen de juin | le 4 juillet |

### Procédures de notation

Avant que commence la correction, les correcteurs participeront à une séance d'orientation qui illustrera l'application du guide de notation à des copies choisies comme exemples. Pendant la correction, on veillera de près à l'uniformité des corrections par des "contrôles d'uniformité" et les informations données en retour à chaque correcteur. La copie de chaque élève sera lue par trois correcteurs distincts.

### Guide de notation

Le guide de notation aux pages 8 à 15 servira à noter la dissertation. S'il le faut, les critères du guide seront ajustés au début de la session de correction afin de refléter les conditions requises pour le sujet proposé et pour les dissertations des élèves.

*Comme le matériel des pages 8 à 15 ne figure pas dans le livret d'examen, il serait bon de le passer en revue avec les élèves pendant l'année ou le semestre.*

## MODIFICATIONS APPORTÉES À LA PRÉSENTATION DE LA PARTIE RÉDACTION POUR LES EXAMENS EN VUE DU DIPLÔME EN 1989

**Les exigences de la partie rédaction pour 1989 sont les mêmes qu'en 1988: le devoir consiste en une seule tâche - défendre une position sur une question. Toutefois, les instructions données aux élèves pour la répartition des points ont été réarrangées dans le livret d'examen. Cette modification apparaît ci-après. *Prière de noter que la répartition des points N'est PAS une spécification pour l'organisation de la dissertation.***

**SUJET A: DISSERTATION**

Dans certains régimes politiques, d'importantes décisions économiques et politiques sont prises par une élite dirigeante. De tels régimes sont fondés sur la conviction que certains individus sont plus faits pour gouverner que d'autres. Dans d'autres régimes politiques, d'importantes décisions économiques et politiques sont prises par des représentants élus, choisis dans l'ensemble de la population. De tels régimes sont fondés sur la conviction que tous les citoyens devraient avoir part à la prise de décision.

TOUS LES CITOYENS D'UNE NATION DEVRAIENT-ILS AVOIR LA POSSIBILITÉ D'ARRIVER À LA TÊTE DU GOUVERNEMENT?

Dans une dissertation, choisir et défendre une position sur cette question.

SUGGESTIONS POUR RÉDIGER

Organisez votre dissertation de la manière qui défendra le mieux votre position sur la question. La répartition des points décrite ci-dessus ne vise pas à sous-entendre une structure organisationnelle pour la dissertation.

VOTRE DISSERTATION SERA JUGÉE SUR LA FAÇON DONT VOUS:

| | |
|---|---|
| - défendrez une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs | 10 points |
| - identifierez et discuterez de façon réfléchie d'autres positions possibles inhérentes à la question | 5 points |
| - choisirez et développerez, pour défendre votre position, un ou plusieurs exemples ou cas pertinents tirés de votre connaissance du programme d'études sociales | 10 points |
| - communiquerez efficacement en utilisant la composition et le vocabulaire appropriés ainsi que les règles de la langue | 5 points |
| TOTAL DES POINTS POUR LA DISSERTATION | 30 points |

Chaque sujet aura un préambule, suivi de l'énoncé d'une question. On demandera aux élèves de choisir et de défendre une position sur cette question. Deux énoncés de dissertation seront présentés, un sur chaque sujet. Les élèves ont le choix entre ces deux énoncés.

Les exigences explicites de qualité s'appliquent à chaque dimension. Par exemple, les descripteurs "avec réflexion", "logique et persuasif" et "avec exactitude" indiquent à l'élève la qualité de travail requise pour obtenir le maximum de points pour cette dimension. (On trouvera aux pages 8 à 15 une description détaillée de ces descripteurs.)

Élèves et enseignants ne devraient pas utiliser le modèle d'avant 1987 comme guide pour la dissertation actuelle.

**LES ÉLÈVES NE SONT PAS LIMITÉS À UNE SEULE FAÇON D'ABORDER LA COMPOSITION DE LEUR DISSERTATION. Ils peuvent choisir l'information et organiser leur dissertation de la manière qui, à leur avis, défendra le mieux leur position sur la question. En rédigeant leur dissertation, les élèves devraient pouvoir puiser dans leur connaissance d'autres sujets d'études sociales comme de langues. Les critères généraux et les descripteurs pour la notation utilisés par les correcteurs pour noter la dissertation se trouvent aux pages 8 à 15. Les enseignants devraient revoir ces descripteurs avec leur élèves.**

## CONSEILS AUX ÉLÈVES POUR RÉDIGER LEUR DISSERTATION

Pendant la session de correction d'Études sociales 30 en juillet 1988, on a demandé aux professeurs de soumettre des suggestions ou conseils qu'ils donneraient à leurs élèves pour rédiger la dissertation. Les points suivants représentent la récapitulation de quelques-unes des réponses à cette requête.

- Lisez les sujets de dissertation avant de commencer la section des choix multiples.
- Choisissez le sujet dans lequel vous êtes le plus compétent, pas celui que vous estimez le plus facile ou le plus difficile à traiter.
- Faites la section des choix multiples en notant mentalement les questions qui contiennent des informations ou des idées qui peuvent se rapporter au sujet de dissertation que vous avez choisi.
- Après avoir terminé les questions à choix multiples, relisez très attentivement la question et le préambule de la dissertation, ainsi que la répartition des points.
- Planifiez votre dissertation. Développez une thèse claire et indiquez les autres valeurs possibles. Présentez vos idées et vos preuves de façon logique.
- Faites un plan détaillé; vous n'avez pas le temps de faire un brouillon complet.
- Assurez-vous que vous traitez, d'un bout à l'autre de votre dissertation, la question que vous avez choisie.
- Sélectionnez et organisez vos arguments, idées et études de cas de la façon que vous jugez LA MEILLEURE à l'appui de votre position sur la question. Les événements de l'actualité peuvent être utilisés le cas échéant.
- Rappelez-vous que les lignes directrices pour l'attribution des points NE devraient PAS nécessairement déterminer le plan de votre dissertation. Il existe beaucoup de façons de bâtir une argumentation.
- Répartissez votre temps. Prévoyez quelques minutes pour relire.

## GUIDE DE NOTATION ET QUESTIONS À CONSIDÉRER EN NOTANT LES DIMENSIONS DE LA DISSERTATION

**GUIDE DE NOTATION: SUJETS A ET B**

**1. *DÉFENSE D'UNE POSITION (10 POINTS)***

> **Défendre une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs.**

**QUESTIONS À SE POSER EN NOTANT CETTE DIMENSION**

Les notes seront mises en fonction de la façon dont les élèves auront satisfait aux exigences suivantes:

| Exigences | Questions |
|---|---|
| 1. Évidence d'une position | - La position de l'auteur est-elle évidente? |
| 2. Logique et pouvoir de persuasion | - Dans quelle mesure les exemples et/ou les études de cas sont-ils bien choisis pour défendre la position?<br>- Dans quelle mesure l'auteur sait-il établir un rapport entre les exemples et/ou les études de cas choisis et la position prise?<br>- Les arguments sont-ils basés sur la raison et les connaissances plutôt que sur le sentiment et/ou des affirmations non fondées?<br>- Les arguments sont-ils basés sur des hypothèses et des prémisses qui soutiennent les conclusions? |

**GUIDE DE NOTATION: SUJETS A ET B**

1. ***DÉFENSE D'UNE POSITION (10 POINTS)***

| NOTE | DESCRIPTEURS |
|---|---|
| (5)<br>SUPÉRIEUR | La défense de la position est fondée sur des arguments convaincants et logiques. Les études de cas et/ou les exemples ont été choisis avec soin. Il y a un rapport étroit entre les études de cas et/ou les exemples choisis et la position prise. Les arguments présentés sont cohérents et vigoureux, faisant preuve d'originalité, de maturité et de perspicacité. |
| (4)<br>COMPÉTENT | La défense de la position est fondée sur des arguments bien pesés. Les études de cas et/ou les exemples ont été bien choisis. Il y a un rapport net entre les études de cas et/ou les exemples choisis et la position prise. Les arguments présentés sont logiques et développés avec clarté. |
| (3)<br>SATISFAISANT | La défense de la position est fondée sur un ou plusieurs arguments bien choisis. Des études de cas et/ou des exemples appropriés ont été choisis. Un rapport a été établi entre les études de cas et/ou les exemples choisis et la position prise. Tandis que les arguments sont généralement solides, ils peuvent manquer quelque peu de force de persuasion. |
| (2)<br>LIMITÉ | La défense de la position est fondée plus sur le sentiment et/ou sur de simples assertions que sur la logique, et/ou les arguments présentés sont confus, contradictoires, vagues et insuffisamment développés. Les études de cas et/ou les exemples ont un rapport avec la question mais peuvent ne pas en avoir avec la position prise. Le rapport entre les études de cas et/ou les exemples et la position prise peut être difficile à déterminer. |
| (1)<br>PAUVRE | La défense de la position est faible: c'est-à-dire qu'une position est difficle à déterminer OU qu'aucune tentative ou presque n'a été faite pour défendre la position prise. Les études de cas et/ou les exemples peuvent être inappropriés à la position prise. Il y a peu ou pas de rapport entre les exemples et/ou les études de cas choisis et la position prise. |
| (0) | Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie qui ne traite pas cette dimension. |

**GUIDE DE NOTATION: SUJETS A ET B**

## 2. *DISCUSSION DES POSITIONS (5 POINTS)*

> **Indiquez et décrivez de façon réfléchie d'autres positions possibles inhérentes à la question.**

### QUESTIONS À SE POSER EN NOTANT CETTE DIMENSION

**Les notes seront mises en fonction de la façon dont les élèves auront satisfait aux exigences suivantes:**

| Exigences | Questions |
|---|---|
| 1. Indication des positions | - Y a-t-il deux ou plusieurs autres positions possibles qui sont indiquées? |
| 2. Réflexion | - Dans quelle mesure la discussion des positions est-elle suffisamment développée? |
| | - Quelle profondeur de compréhension de la question est démontrée par la discussion des autres positions? |

GUIDE DE NOTATION: SUJETS A ET B

2. *DISCUSSION DES POSITIONS (5 POINTS)*

| NOTE | DESCRIPTEURS |
|---|---|
| (5)<br>SUPÉRIEUR | La discussion des autres positions possibles est réfléchie et révèle de la perspicacité et une compréhension des choix inhérents à la question. |
| (4)<br>COMPÉTENT | La discussion des autres positions possibles révèle une compréhension nette des choix inhérents à la question. Certaines des caractéristiques critiques de ces positions sont identifiées. |
| (3)<br>SATISFAISANT | La discussion des autres positions possibles révèle une compréhension suffisante des choix inhérents à la question. |
| (2)<br>LIMITÉ | La discussion des autres positions possibles révèle une compréhension imprécise ou vague des choix inhérents à la question. Il n'y a peut-être pas de rapport entre les positions énoncées et la question. |
| (1)<br>PAUVRE | Deux ou plusieurs autres positions possibles ne sont pas indiquées, OU la discussion des autres positions est minime. Une compréhension inexacte ou incomplète des choix inhérents à la question est apparente. |
| (0) | Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie qui ne traite pas cette dimension. |

GUIDE DE NOTATION: SUJETS A ET B

3. *PRÉSENTATION D'EXEMPLES OU D'ÉTUDES DE CAS (10 POINTS)*

| |
|---|
| **Pour défendre votre position, choisissez et développez avec précision un ou plusieurs exemples ou études de cas pertinents tirés de votre connaissance du programme d'études sociales.** |

**QUESTIONS À SE POSER EN NOTANT CETTE DIMENSION**

**Les notes seront mises en fonction de la façon dont les élèves auront satisfait aux exigences suivantes:**

| Exigences | Questions |
|---|---|
| 1. Pertinence | - Les études de cas et/ou les examples sont-ils en rapport avec la question? |
| 2. Exactitude | - Dans quelle mesure le développement des exemples et/ou des études de cas est-il vérifiable ou exact dans les faits? |
| 3. Compréhension | - Quelle largeur et/ou profondeur de compréhension est démontrée par le développement des études de cas et/ou des exemples choisis? |

NOTE: Les exemples et les études de cas du programme d'études sociales peuvent être historiques ou contemporains et tirés de l'étude du Canada ou d'autres nations.

GUIDE DE NOTATION: SUJET A ET B

3. *PRÉSENTATION D'EXEMPLES OU D'ÉTUDES DE CAS (10 POINTS)*

| NOTE | DESCRIPTEURS |
|---|---|
| (5) SUPÉRIEUR | Les exemples ou études de cas choisis sont pertinents, exacts et développés de façon complète, révélant de la maturité et de la perspicacité dans la compréhension du programme d'études sociales. |
| (4) COMPÉTENT | Les exemples ou études de cas choisis sont pertinents, exacts et développés avec clarté, révélant une bonne compréhension du programmes d'études sociales. |
| (3) SATISFAISANT | Les exemples ou études de cas choisis sont pertinents et suffisamment développés, mais peuvent contenir quelques erreurs factuelles. Le développement révèle une compréhension satisfaisante du programme d'études sociales. |
| (2) LIMITÉ | Tout en étant pertinents, les exemples ou études de cas choisis sont développés vaguement ou incomplètement, et/ou peuvent contenir des inexactitudes, ce qui révèle une compréhension limitée du programme d'études sociales. |
| (1) PAUVRE | Les exemples ou études de cas choisis sont pertinents, mais une tentative minimale a été faite pour les développer, et/ou ils contiennent des erreurs majeures, ce qui révèle un manque de compréhension du programme d'études sociales. |
| (0) | Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie qui ne traite pas cette dimension OU lorsque les études de cas et/ou les exemples choisis n'ont aucun rapport avec la question. |

GUIDE DE NOTATION: SUJET A ET B

4. *QUALITÉ DE LA LANGUE ET DE L'EXPRESSION (5 POINTS)*

| |
|---|
| **Communiquez efficacement en utilisant la composition et le vocabulaire appropriés ainsi que les règles de la langue.** |

**QUESTIONS À SE POSER EN NOTANT CETTE DIMENSION**

**Les notes seront mises en fonction de la façon dont les élèves auront satisfait aux exigences suivantes:**

| Exigences | Questions |
|---|---|
| 1. Organisation | - La dissertation a-t-elle une introduction, un développement et une conclusion? |
| | - Le développement de la dissertation fait-il preuve de cohérence et de logique? |
| 2. Usage | - La grammaire et l'orthographe de l'élève sont-elles bonnes? Sait-il employer la ponctuation et les majuscules? |
| 3. Syntaxe et vocabulaire | - L'élève emploie-t-il une syntaxe et un vocabulaire justes, appropriés et qui portent? (Syntaxe se rapporte à la façon dont les mots sont agencés pour former des expressions, des propositions et des phrases. Vocabulaire se rapporte à l'emploi de la terminologie des études sociales aussi bien qu'à l'usage courant.) |

GUIDE DE NOTATION: SUJET A ET B

4. *QUALITÉ DE LA LANGUE ET DE L'EXPRESSION (5 POINTS)*

| NOTE | DESCRIPTEURS |
|---|---|
| (5) SUPÉRIEUR | Le contenu est présenté de telle sorte que le sens que l'auteur veut y mettre est d'une évidence indiscutable. L'expression révèle maturité et maîtrise dans l'emploi de la langue; l'usage est respecté, la syntaxe porte et le vocabulaire employé est exact et précis. |
| (4) COMPÉTENT | Le contenu est présenté de telle façon que le sens que l'auteur veut y mettre se comprend clairement. L'expression révèle un bon emploi de la langue; l'usage est respecté, la syntaxe est appropriée et le vocabulaire exact. |
| (3) SATISFAISANT | Le contenu est présenté de telle façon que le sens que l'auteur veut y mettre est généralement clair. L'expression révèle un emploi approprié de la langue; l'usage est respecté, mais la syntaxe est peut-être gauche et le vocabulaire trop général. |
| (2) LIMITÉ | Le contenu est présenté de telle façon que le sens que l'auteur veut y mettre est vague ou peu clair. L'expression révèle un manque d'assurance dans l'emploi des règles de la langue, du vocabulaire et de la syntaxe. |
| (1) PAUVRE | Le contenu n'est pas ordonné ou laisse des doutes sur le sens que l'auteur veut y mettre. L'expression révèle des fautes graves dans l'emploi des règles de la langue, du vocabulaire et de la syntaxe. |
| (0) | Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie blanche ou absolument illisible. |

## EXEMPLES DE QUESTIONS

Les exemples que l'on trouve aux pages 17 à 25 comportent des exemples de la partie Rédaction et des questions à choix multiples. Ils servent à illustrer la nature et la complexité des questions qui figureront à l'examen d'Études sociales 30 en 1988/89.

Veuillez noter que les anciens examens d'Études sociales 30 (janvier et juin) sont en vente au Learning Resources Distribution Centre, 12360 - 142 Street, Edmonton, Alberta, T5L 4X9, au prix de 1,00 dollar pièce.

### Instructions pour la Partie A: Questions à choix multiples

Voici un exemple du contenu général et de la présentation des instructions pour répondre à la partie de l'examen portant sur les questions à choix multiples.

Il faut répondre à toutes les questions à choix multiples sur la feuille de réponses séparée.

Indiquez votre nom et autres renseignements sur la feuille de réponses comme vous l'indique l'examinateur.

Lisez chaque question très attentivement et décidez, parmi les réponses, celle qui complète LE MIEUX l'énoncé ou répond LE MIEUX à la question. Situez le numéro de cette question sur la feuille de réponses et remplissez l'espace qui correspond à votre choix.

Utilisez uniquement un crayon HB. Si vous voulez changer une de vos réponses, veuillez d'abord effacer complètement la première marque que vous aviez faite.

**EXEMPLE**

La capitale du Canada est

A. Vancouver
B. Winnipeg
C. Ottawa
D. Montréal

**FEUILLE DE RÉPONSES**

| | A | B | C | D |
|---|---|---|---|---|
| | ○ | ○ | ● | ○ |

L'examinateur ramassera votre feuille de réponses et votre livret d'examen.

NE PLIEZ NI LA FEUILLE DE RÉPONSES NI LE LIVRET D'EXAMEN.

## Partie A: Exemples de questions à choix multiples

Les sept questions à choix multiples qui suivent sont représentatives du type de questions que l'on trouve dans la Partie A de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme. Chaque question est suivie d'informations qui indiquent la réponse, la taille de l'échantillon et la répartition en pourcentage des réponses des élèves (A, B, C et D). Les questions et les statistiques sont tirées de précédents examens d'Études sociales 30 en vue du diplôme et de récents tests expérimentaux. La procédure que devra suivre l'élève pour obtenir la réponse juste et la spécification du programme à laquelle la question correspond sont également indiquées.

---

1. D'un point de vue théorique, les valeurs de confiance en soi et d'initiative personnelle sont essentielles à

   A. un État-providence
   B. un État corporatif fasciste
   C. une approche communiste de l'économie
   D. une approche capitaliste de l'économie

| Réponse juste | Taille de l'échantillon | Répartition des réponses | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| D | 9769 | 11% | 3% | 2% | 84% |

Processus: À la question 1, il faut que l'élève associe deux valeurs données avec celui qui est le plus approprié des quatre régimes politiques ou systèmes économiques proposés.

Spécification du programme visée: Sujet A - objectifs de valeur - identifier dans quelle mesure les grands régimes politiques et les grands systèmes économiques reflètent l'individualisme et le collectivisme.

Difficulté: Le tableau montre que 84% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question n'était pas difficile.

---

2. Pour combattre le problème du chômage très élevé dans une économie mixte, la réaction du gouvernement serait TRÈS probablement

A. d'augmenter les dépenses gouvernementales
B. de limiter l'accroissement de la masse monétaire
C. d'augmenter l'impôt sur le revenu
D. d'élever les taux d'intérêt

| Réponse juste | Taille de l'échantillon | Répartition des réponses A | B | C | D |
|---|---|---|---|---|---|
| A | 9769 | 71% | 9% | 12% | 8% |

Processus: À la question 2, il faut que l'élève se rappelle l'importance de la théorie keynésienne pour les méthodes gouvernementales dans une économie mixte.

Spécification du programme visée: Sujet A, objectifs de connaissance - pouvoir et prise de décision; économie mixte, théorie keynésienne.

Difficulté: Le tableau montre que 71% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que cette question n'était pas difficile.

---

3. Les fascistes croient

A. que le gouvernement est responsable devant les électeurs
B. que les moyens de production devraient être la propriété de l'État
C. que les individus sont là pour rehausser le bien-être collectif de l'État
D. qu'on peut tolérer mais qu'il faut contrôler les partis politiques rivaux

| Réponse juste | Taille de l'échantillon | Répartition des réponses A | B | C | D |
|---|---|---|---|---|---|
| C | 9769 | 5% | 20% | 60% | 15% |

Processus: À la question 3, il faut que l'élève se rappelle la subordination de l'individue à l'État dans une dictature fasciste.

Spécification du programme visée: Sujet A, objectifs de connaissance - civisme; nature de la participation, autocratie.

Difficulté: Le tableau montre que 60% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que cette question était de difficulté moyenne.

---

Sur la liste ci-dessous, indiquez le type de socialisme qui est LE MIEUX décrit par l'affirmation de la question 4.

| | |
|---|---|
| A. | Socialisme utopique |
| B. | Socialisme révolutionnaire |
| C. | Socialisme démocratique |
| D. | National-socialisme |

4. La conviction existe que la justice sociale ne peut pas être atteinte tant que le capital et les moyens de production ne sont pas arrachés avec violence au secteur privé.

| Réponse juste | Taille de l'échantillon | Répartition des réponses | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| B | 305 | 4% | 81% | 6% | 9% |

Processus: À la question 4, il faut que l'élève classe une conviction conformément au type de socialisme qu'elle représente.

Spécification du programme visée: Sujet A, objectifs de compétence - classer des données.

Difficulté: Le tableau montre que 81% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question n'était pas difficile.

Utilisez les manchettes ci-dessous pour répondre à la question 5.

L'EXPRESS
LA GRANDE-BRETAGNE ENTRE DANS LE MARCHÉ COMMUN
LE DEVOIR
LA SOCIÉTÉ DES NATIONS IMPOSE DES SANCTIONS À L'ITALIE DE MUSSOLINI
LE MONDE
LES FORCES DES NATIONS UNIES INTERVIENNENT DANS L'AFFAIRE DE SUEZ
Le Courrier
L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE VOTE LA RÉSOLUTION DE 'S'UNIR POUR LA PAIX'

5. Les nouvelles ci-dessus seraient LE PLUS utiles dans des recherches sur la montée de laquelle des forces suivantes au XX$^{e}$ siècle?

   A. Le nationalisme
   B. L'impérialisme
   C. L'isolationnisme
   D. Le supranationalisme

| Réponse juste | Taille de l'échantillon | Répartition des réponses | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| D | 7700 | 16% | 12% | 4% | 68% |

**Processus:** À la question 5, il faut que l'élève examine quatre sources possibles pour déterminer leur utilité commune dans des recherches sur une influence majeure dans des relations internationales.

**Spécification du programme visée:** Sujet B, objectifs de compétence - choisir les sources appropriées pour une recherche.

**Difficulté:** Le tableau montre que 68% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que cette question était de difficulté moyenne.

Utilisez les événements ci-dessous pour répondre à la question 6.

| | |
|---|---|
| I | L'invasion de la Normandie ouvre un second front en Europe. |
| II | Hitler déclenche le plan "Barbarossa" et attaque l'U.R.S.S. |
| III | Les forces nazies envahissent et occupent les Pays-Bas et la France. |
| IV | La résistance soviétique arrête à Stalingrad l'avance allemande. |

6. L'ordre chronologique exact de ces quatre événements est

A. I, III, II, IV
B. I, IV, II, III
C. III, I, II, IV
D III, II, IV, I

| Réponse juste | Taille de l'échantillon | Répartition des réponses | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| D | 377 | 13% | 4% | 35% | 48% |

Processus: À la question 6, il faut que l'élève détermine l'ordre chronologique exact d'une série d'événements historiques.

Spécification du programme visée: Sujet B, objectifs de compétence - classer des données selon un ordre.

Difficulté: Le tableau montre que 48% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question était difficile.

Utilisez les événements ci-dessous pour répondre à la question 7.

Un historien voit dans les événements suivants des étapes importantes dans la guerre froide:

| | |
|---|---|
| 1re étape | L'invasion soviétique de l'Europe de l'Est, 1945-47 |
| 2e étape | Le discours de Churchill sur le rideau de fer, mars 1946 |
| 3e étape | La doctrine Truman et le plan Marshall, mars et juin 1947 |
| 4e étape | L'établissement du Kominform, octobre 1947 |
| 5e étape | Le "coup" communiste en Tchécoslovaquie, février 1948 |
| 6e étape | Le blocus de Berlin, juin 1948 - mai 1949 |

— Harriet Ward

7. Toutes ces étapes de la guerre froide ont TRÈS PROBABLEMENT abouti

A. à la création d'une police d'urgence de l'ONU
B. à l'amorce d'un réchauffement des relations Est-Ouest
C. à la formation de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord
D au remplacement des armes classiques soviétiques par des armes nucléaires

| Réponse juste | Taille de l'échantillon | Répartition des réponses | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D |
| C | 7700 | 13% | 8% | 74% | 5% |

**Processus:** À la question 7, il faut que l'élève établisse un lien entre des événements historiques et leur conséquences.

**Spécification du programme visée:** Sujet B, objectifs de compétence - faire la synthèse de données en établissant un lien entre la cause et l'effet.

**Difficulté:** Le tableau montre que 74% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question n'était pas difficile.

<u>Crédits pour les sources utilisées dans les exemples de questions à choix multiples</u>

Question 7 Dans *World Powers in the Twentieth Century* par Harriet Ward. (Londres, 1978) p. 229.

## Partie B: Exemples de sujets de dissertation

Voici un exemple du contenu général et de la présentation des instructions pour répondre à la partie Rédaction de l'examen.

La partie RÉDACTION compte pour 30% de la note totale. Les dissertations sur chaque sujet seront notées d'après les mêmes critères.

INSTRUCTIONS:

Choisissez UN des deux sujets qui suivent pour votre dissertation.

N'OUBLIEZ PAS D'INDIQUER LE SUJET QUE VOUS AVEZ CHOISI À L'ENDROIT PRÉVU AU DOS DU LIVRET D'EXAMEN.

Si vous traitez les deux sujets, SEUL le premier sera noté.

LISEZ ATTENTIVEMENT TOUTES LES PARTIES DE LA QUESTION.

Votre dissertation doit être faite dans la partie réservée à cet effet dans le livret d'examen. Il y a des pages de prévues pour le plan et le brouillon, et pour le propre.

## SUJET A

## DISSERTATION

Dans certains régimes politiques, les décisions économiques et politiques importantes sont prises par une élite dirigeante. De tels régimes sont fondés sur la conviction que certains individus sont plus faits pour gouverner que d'autres. Dans d'autres régimes politiques, les décisions économiques et politiques importantes sont prises par des représentants élus, choisis dans l'ensemble de la population. De tels régimes sont fondés sur la conviction que tous les citoyens devraient avoir part à la prise de décisions.

TOUS LES CITOYENS D'UNE NATION DEVRAIENT-ILS AVOIR LA POSSIBILITÉ D'ARRIVER À LA TÊTE DU GOUVERNEMENT?

Dans une dissertation, choisir et défendre une position sur cette question.

SUGGESTIONS POUR RÉDIGER:

Organisez votre dissertation de la manière qui défendra le mieux votre position sur la question. La répartition des points décrite ci-dessous ne vise pas à sous-entendre un plan pour la dissertation.

VOTRE DISSERTATION SERA JUGÉE SUR LA FAÇON DONT VOUS:

| | |
|---|---|
| défendrez une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs | 10 points |
| identifierez et décrirez de façon réfléchie d'autres positions possibles inhérentes à la question | 5 points |
| choisirez et décrirez, pour défendre votre position, un ou plusieurs exemples ou études de cas pertinents, tirés de votre connaissance du programme d'études sociales | 10 points |
| communiquerez efficacement en utilisant la composition et le vocabulaire appropriés ainsi que les règles de la langue | 5 points |
| TOTAL DES POINTS POUR LA DISSERTATION | 30 points |

N'OUBLIEZ PAS D'INDIQUER
VOTRE CHOIX AU DOS DU LIVRET

## SUJET B

## DISSERTATION

Certaines nations suivent une politique d'allocation de ressources humaines et matérielles de plus en plus grandes pour améliorer leur état de préparation militaire. Elles croient qu'une telle politique diminuera les dangers d'actes d'agression contre elles. D'autres nations canalisent leurs ressources humaines et matérielles dans des domaines comme le développement économique et le surcroît d'aide aux nations en voie de développement. Elles croient que de telles mesures sont plus faites pour maintenir la paix dans le monde.

**LES NATIONS DEVRAIENT-ELLES AUGMENTER LA TAILLE DE LEURS BUDGETS DE DÉFENSE?**

Dans une dissertation, choisir et défendre une position sur cette question.

SUGGESTIONS POUR RÉDIGER:

Organisez votre dissertation de la manière qui défendra le mieux votre position sur la question. La répartition des points décrite ci-dessous ne vise pas à sous-entendre un plan pour la dissertation.

VOTRE DISSERTATION SERA JUGÉE SUR LA FAÇON DONT VOUS:

| | |
|---|---|
| défendrez une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs | 10 points |
| identifierez et décrirez de façon réfléchie d'autres positions possibles inhérentes à la question | 5 points |
| choisirez et décrirez, pour défendre votre position, un ou plusieurs exemples ou études de cas pertinents, tirés de votre connaissance du programme d'études sociales | 10 points |
| communiquerez efficacement en utilisant la composition et le vocabulaire appropriés ainsi que les règles de la langue | 5 points |
| TOTAL DES POINTS POUR LA DISSERTATION | 30 points |

**N'OUBLIEZ PAS D'INDIQUER VOTRE CHOIX AU DOS DU LIVRET**